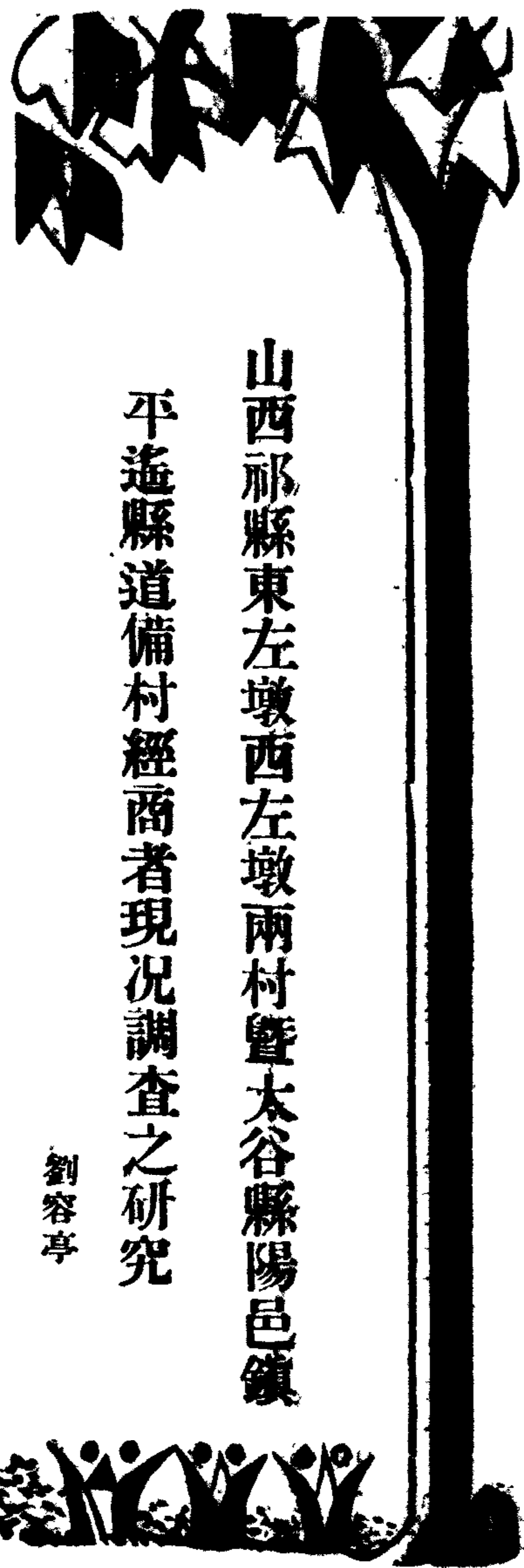




山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮

平遙縣道備村經商者現況調查之研究

劉容亭

一，敘論

山西人民素以經商著名，在昔日票莊興盛時代，執全國商業之牛耳。除票莊而外，經營他種商業者，足跡亦遍全國。及今衰落已達極點，在各地經商者，固不足道。然一般商民，認為累世經商，有悠久之歷史，在生活上與習慣上相沿已久，改營他業，殊非所願。故除一部分棄商而改業者外，大部分仍因沿舊習，長途跋涉，繼續勉強度其商人生活。今日我國各大都市中仍有山西

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 一

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 二

商人之足跡，與他省商人比較，以數量計，猶有可觀。然考其內容，資本既遠不如往昔之雄厚，獲利亦幾等於小販商。加以近來各地商業之不景氣，即此微小之資本亦已賠累不堪矣。然一般商人在此商業凋弊狀況之下，何以仍有不少經商者？其新開之商業途徑，是否有復興之可能？其棄商而改業者，又以何者爲出路？現在一般商人之趨向，是否帶有改造性，抑係仍爲因襲的？此皆亟應注意而研究者也。欲研究上述各點，在中國——尤其是在山西——家鄉觀念甚深情狀之下，必先在山西經商人數較多之區域內，考查各商人之鄉土環境與家庭狀況，然後就其商業種類暨分布區域而比較之，庶可知其大略。故此單純的一個鄉村之商人興衰問題，不啻爲整個的鄉村社會問題。

山西在外經營商業者，幾各縣皆有，其現在已遭失敗而日趨衰落，又皆爲普遍現象。欲考查其全部狀況，作者首先無此經濟力，當然不能從事調查。僅得在可能範圍內，就出外經商較爲著名之數縣中，選擇幾個區域，調查而研究之，或亦可以對前節所述應行注意研究之諸問題中，求得幾個答案。山西昔日以票莊爲最著名，而經營票莊業之主要縣分，素推「祁」，「太」，「平」，即祁縣，太谷，平遙三縣是也。此三縣人民不獨經營票莊業者多，即經營其他商業者亦不少

。自稟莊業倒閉後，其他各種商業亦相繼衰落。此一般富商大賈之生計狀況，當然亦日趨於困難，彼等今日何以解決此種困難，甚值得吾人研究。作者於去歲寒假期內，因呼延農村教育實驗學校學生歸里之便，委托祁縣，太谷，平遙三縣學生各就其家鄉作一次全村各家主要職業之調查，由韓玉書君擔任祁縣東左墩，西左墩兩村之調查，石義亨君擔任太谷縣陽邑鎮之調查，李秉仁君擔任平遙縣道備村之調查。陽邑鎮爲太谷大鎮，道備村爲平遙大村，惟東左墩與西左墩二村較小，而距離甚近，姑於祁縣則兩村合併調查之，除調查各該村民戶之主要職業種類，經商所在地，暨商人家境狀況外，並調查其戶口及土地分配之概狀，因人民職業及戶口土地諸問題，與上述鄉土環境均有密切之關係也。此極小區域之現象，雖不能謂爲全省商民遭失敗後之共同現象，然亦或有相當的共同性。至於本篇所搜集之各項材料，非敢云足以解答前述所欲求得之答案，不過就其統計數字，比較而研究之，以供研究此項問題者之參証耳。

二，住戶與人口

第一表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村人民戶數表

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 三

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 四

祁 東											縣村別
左 墩 村										西	姓 氏 戶 數
韓	段	郝	高	劉	李	周	吳	合 計	賈	武	
五	三	二	二	一	一	一	一	六	四	二	四
戶											

左 墩											姓 氏 戶 數
段	趙	郭	吳	李	韓	宋	田	王	申	羅	郝
二	一	六	五	四	三	三	二	二	二	一	一

太 陽								縣 村			
								合 計	渠	高	呂
郭	石	喬	白	張	王	楊	杜	一三四	一	一	一
九	一五	一五	一八	一九	三六	六二	一一八				
史	孔	賈	馬	武	馮	周	穆	趙	要	曹	李
三	三	四	四	四	四	五	七	七	七	八	八

谷

龐	籍	董	游	宋	姚	胡	孟	陳	范	田	郝
二	二	二	二	二	三	三	三	三	三	三	三

也

[illegible]

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 六

縣											
鎮											
合	寶	閻	黨	劉	車	鍾	栗	廉	員	蔣	高
計											
四二二	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
平											
道											
毋	程	李	范	郝	梁	張	劉	郭	侯	田	王
六	六	七	七	七	二二	一六	二六	二七	三〇	四四	一七五

各村住戶大部分爲世居該地者。祁縣東左墩村住戶無一由縣處遷入或徙往他處者，西左墩村由外遷入者僅三戶。平遙道備村之由外處遷入者亦僅十六戶。惟太谷陽邑鎮由外處遷入居民，有一六三戶之多，佔全村居民三分之一以上。至於徙往他處者，亦惟陽邑鎮有十五戶。遷入與徙出住戶之多，在四個鄉村中，惟陽邑鎮具此特殊現象。其遷入之一三六戶中，務農者一〇一戶，經商者六二戶。除有十數戶爲外縣商民落戶者外，其餘皆由附近小村庄遷入者。按住戶往來遷徙之多者，普通發現於帶有都市性之地方。陽邑既爲大鎮，當然有此現象，然遷入住戶如此之衆，且又以農民爲最多，必當有其他原因。該鎮自來經商者多而務農者少，商人有力置田產而不暇兼農事者衆。於是或全付托於僱用之工農，或全部出租於佃戶。本村務農者既少，外村農人之前往傭工租地者必多。卽就該鎮現有工農與佃農戶數觀之，工農二十一家中，由外村遷入者十四家，佃農十八家中，由外村遷入者十六家。由此更可以証明其最初遷入者皆以傭工與租地爲業，年久稍有蓄積，遂置田產而兼種之，久而變爲自耕農者，亦屬不少。此皆由工農，佃農，進而爲半自耕農，更進而爲自耕農矣。該鎮以務農爲主要職業者爲一七八戶，由外村遷入者一〇一戶，卽佔純

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 一〇

農戶二分之一以上，更以証明其本村務農者少矣。其遷往他處者，或遷於外村，或遷於其他城市。前者因所經營之事業不發達，而鎮市生活程度較高，為節省費用計，故遷往較小之村庄。後者則因他處有設立之商號，為便於經理且避免往返勞碌計，遂携家遷去者。總之遷入徙出民戶之多，當以經營商業者為直接或間接之主因，不能與普通都市流動住戶狀況同一視之也。

第二表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村戶口之比較

縣別	項別					
	東			左		
各戶人口數	墩					
	一人	二人	三人	四人	五人	六人
戶數	三	二	二	九	一四	一〇
	戶					
各級戶數百分率	四・六九	一七・一九	一七・一九	一四・〇六	二一・八八	一五・六二
	%					

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 一一

西 左 墩									村		
九	八	七	六	五	四	三	二	一	合 計	八	七
五	六	一四	一七	一六	二六	二四	一二	五	六四	五	二
三●七三	四●四八	一〇●四五	一二●六九	一一●九四	一九●四〇	一七●九一	八●九五	一●七三	一〇〇●〇〇	七●八一	一●五六

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 一二

太 陽						縣 村					
六	五	四	三	二	一	合 計	一〇	一二	一三	一五	一七
四八	五〇	六五	七九	六四	三一	二三四	四	二	一	一	一
一一・六五	一二・一四	一五・七八	一九・一八	一五・五三	七・五二	一〇〇・〇〇	二・九八	一・四九	〇・七五	〇・七五	〇・七五

谷

邑

二〇	一八	一七	一六	一四	一三	一二	一一	一〇	九	八	七
一	一	一	四	二	四	四	五	八	一四	一一	一九
〇●二四	〇●二四	〇●二四	〇●九七	〇●四九	〇●九七	〇●九七	一●二一	一●九五	三●四〇	二●六七	四●六一

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 一四

縣		平		遙	
鎮		道		備	
合	計	一	二	三	四
二五	一	三	四三	六五	五八
〇●二四	一〇〇●〇〇	〇●七二	一〇●三六	一五●六六	一三●九八
				一七●一一	二一●〇九
				八●九二	六●七七
				四●一〇	二●六五
				二●六五	

縣			
村			
合	計		
二一	一	一〇〇●〇〇	二●六五
二〇	二	〇●四八	一●九三
一八	二	〇●四八	〇●九六
一六	四	〇●九六	〇●二四
一五		〇●四八	〇●二四
一四	一	〇●二四	〇●九六
一三	四	〇●九六	〇●二四
一二	八	一●九三	〇●九六
一二	二	二●六五	〇●九六
四一五		一〇〇●〇〇	〇●二四

一人之戶數，以陽邑鎮爲最多，東左墩村次之，西左墩村又次之，道備村爲最少。按比率最高之戶數比較，東左墩村與道備村均以五人之戶數爲最多，西左墩村以四人之戶數爲最多，陽邑

就第三表所列四村各級戶數比較，均顯中戶太少之現象。除道備村外，其他三村均中戶少於小戶，實爲人口不發達之現象。茲再就每村平均人口數以証明之。

第四表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村每村平均人口數之比較

縣 村 別	項		戶 數	口 數	每 戶 人 口 數
	祁 縣	太 谷			
	東左墩村	陽邑鎮			
	六四戶	四一二			
	二七一人	一九四八			
	四〇二人	四〇七			
	西左墩村				
	一三四				
	六八六				
	五〇一				
	平遙縣道備村				
	四一五				
	二三七五				
	五〇六				

按表列各村每戶平均人口數比較之，道備村與西左墩村均在五人以上，東左墩村與陽邑鎮均在五人以下，証以第三表所列各村中戶與小戶相差之數，實屬當然之現象。按今日中國之社會組織與經濟狀況，各地以中戶佔大多數當爲自然之狀態。至於十數人之大戶。非獨在今日不可多得

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 一八

，即在往常亦居少數。在任何一個鄉村內其中戶多者，可以証明各住戶能平均發展，實可以代表其整個社會之健全性。若有小戶居最多數之現象，其整個社會中必有促成此於現象之不良原因。蓋非受經濟壓迫，即係健康上有缺陷。因此兩種原因中之任何一種，皆能阻止家庭人口之增加也。故觀一村內之中戶多寡，不獨可以驗其人口為增加或減少，並可以推測其經濟與健康狀況也。該四村位於在外經商者較多之區域，其男子離家期間較多，此固影響於生育問題。然商人體格之健康普通不如農人，此不獨影響於死亡問題，亦並影響於生育問題，其與人口增減，當有密切之關係也。

第五表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村男女人數之比較

縣	鄉	新 村 別		男子對女子一百之比率
		男	女	
祁縣	東左墩村	一四二人	一二九人	一一〇
	西左墩村	三九〇	二九六	一三一
太谷縣	陽邑鎮	一〇五九	八八九	一一九

按表列各村男子對女子一百之比率相較，西左墩村男子數超過女子數百分之三十一，陽邑鎮與道備村男子數超過女子數百分之十九至二十，東左墩村男子數超過女子數僅百分之十。再就上年該四村生產男女嬰兒數比較，西左墩村男嬰兒數在百分之五十以上，是多於女兒數，其他三村則女嬰兒數在百之五十以上，多於男嬰兒數，此當為西左墩村與其他三村男女人數比率相異原因之一。又西左墩村一三四戶中，家中全係男子而無女子者十三戶，幾佔十分之一，此當為其女子數比率為最低之又一原因。東左墩村則近年男子死亡者多，女子寡居者衆，該村六十四戶中，家中全係女子而無男子者二戶，其有寡婦三人至四人而僅有一男孩者四戶，男子死亡數之多，可以概見，此當為東左墩村男子與女子比率相差甚微之又一原因也。

三，職業種類

本篇所述人民之職業種類數目，皆以戶為單位。一戶人口固不必皆一種職業，然本篇僅就其主要職業而言。所謂主要職業者，即全戶人口日常所恃以維持生活者。其附帶之職業，則為部分的或臨時的，本篇不取以為比較之標準。再查該四村住戶之生計皆以其主要職業為轉移，故本篇

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 二〇

統計亦依之爲標準。惟各該村不以務農爲主業之住戶亦有兼營農業者，其中就以商人之家爲多。此皆因經營其主業獲利，置買農田以爲恒產，其家中一部份人出外經營其主要業務，一部份人在家管理耕種事宜，然不視爲主要職業。至於此種兼務農業之住戶，將在比較務農總數戶及有地自耕者時，另行計算。

第六表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村各戶人民主要職業之種類及經營各種業務之戶數

縣項	村別	業農戶數				業工戶數				業商戶數				其他無業者合計			
		實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率
祁縣	東左墩村	三三	五〇・〇〇%	二	三三	二〇	三三・三五%	五	七八	五	七八	六	四四	六四	一〇〇・〇〇		
	西左墩村	七	五五・二三	一	一〇・七五	四	二九・八	六	四四・八	三	四四	三	四四	三	四四		
太谷縣	陽邑鎮	一六	四三・二〇	四	〇・九八	一七	四二・二六	二	五・八二	五	八・七四	四	三三	四	三三		
	道備村	一五	四四・五八	一	三・三三	一	二・四二	九	二・二七	四	一一・五	四	一一・五	四	一一・五		

按各村住戶各種職業比率相較，各村農戶僅在百分之四十以上至百分之六十以下，而商人竟

達百分之三十至百分之四十以上。道備村之業商戶數且超過業農戶數。其他三村雖仍以農戶爲最多，然與普通鄉村比較，呈務農者少而經商者多之現象，亦可以証明其爲經商者發達之區域也。各村農戶均以自耕農爲最多，約佔百分之五十以上至百分之七十，而半自耕農次之。東左墩村即無純粹之佃農或工農住戶，西左墩村僅有佃農一戶，陽邑有佃農十八戶，工農十一戶，道備村有佃農七戶，工農十戶，其業工者皆爲在本村營手工業者。凡不屬於上述三種職業者皆歸入其他欄內，爲數既少，又無特殊之處，茲不詳述。至於商人所經營之商號種類及所在地，另章詳叙，茲不贅述。按無業者百分率比較，各戶無業者均較普通鄉村爲多，而尤以陽邑鎮爲最多，幾達百分之九。此類住戶皆曾爲富商。因商號倒閉後仍有資產，遂坐恃其殘餘之資產，閒居家中，無所事事。其已揮霍無餘者，又因情性已成，怠於勞動，儉生苟安而不知奮發，此又爲商業衰落後之現象也。

各村非以農戶爲主業者亦有兼務農者，前已言之。惟第六表所列農戶係以務農惟主業之戶數，亦可謂專農戶。至於以務農爲副業之農戶，在前表中則僅就其主業計算。若就農事方面論，此類以農事爲副業之兼農戶，應與專農戶同一視之，故有合併計算之必要。但在前表內爲劃清其主

業界限起見，不便類列。茲另列入左表，以比較其專農戶數與兼農戶數。

第七表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村專農戶數與兼農戶數之比較

縣別	祁縣		太谷縣		平遙縣
	東左墩村	西左墩村	陽邑鎮	道備村	
專農戶數	三三戶	七四	一七八	一八五	
工人兼農戶數					
商人兼農戶數	九戶	九	七二	一三九	
營其他業者兼農戶數			一		
務農總戶數	四一戶	八三	二五一	三二四	

本表所列之專農戶數即前表所列之兼農戶數，所以別於兼農戶者也。非專農戶之兼營農業者，除陽邑鎮有一戶非商人外，其餘盡為商人。此則因各該村人民之經商者大部份曾富有資財，有力置買田產。因其自有農田，故家中人丁多而有肯從事於農業者，遂家在經營農田。西左墩村商人兼營農業者比較上為最少，其戶數尚不及專農戶八分之一。東左墩村之兼營農業者等於專農戶

八分之二強。陽邑鎮兼營農業者等於專農戶之八分之三強。道備村兼營農業者比較上為最多，竟等於專農戶八分之六強，則在該村農民範圍中佔主要之位置矣。

按各村主要職業比率觀之，農戶似屬太少，若與兼營農業者合併計之，必能增高其農戶比率。茲就各該村專農戶與兼農戶之和暨不務農者列入左表以比較之。

第八表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村務農戶數與不務農戶數之比較

縣 村 別	項 別	祁 縣				太 谷 縣		平 遙 縣	
		東左墩村	西左墩村	陽邑鎮	道備村	東左墩村	西左墩村	陽邑鎮	道備村
實 數	務 農 戶 數	四 戶	八 戶	二五	三四	四 戶	八 戶	二五	三四
	百 分 率	六四・〇六%	六一・九四	六〇・九二	七六・〇七	四 戶	六一・九四	六〇・九二	七六・〇七
實 數	不 務 農 戶 數	三 戶	五 戶	一六	九	三 戶	五 戶	一六	九
	百 分 率	三五・九四%	三八・〇六	三九・〇八	二一・九二	三 戶	三八・〇六	三九・〇八	二一・九二
實 數	合 計	六 戶	一三 戶	四一	四三	六 戶	一三 戶	四一	四三
	百 分 率	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	六 戶	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇

本表所列務農戶數包括專農戶與兼農戶，即前表所列務農總戶數是也。按務農戶數比較率觀

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 二四

之，除道備村外，其他三村之務農戶數僅達百分之六十以上，較之普通鄉村農戶比率仍低。即以山西大多數縣分之鄉村論，其人民均以農務為基本事業，不獨商人家中皆兼務農業，即士宦之家亦不廢農事，故以「耕讀傳家」為箴銘，是以在普通鄉村中合專務農者及兼務農者而計之，約達全民戶百分之八十以上或至百分之九十以上。兩相者較，足以見該四村人民之重商輕農也。

四，農田分配

按前章所述四村各種職業戶數比較，各村仍以農戶為多，而商人之置田產與兼務者亦不少，是農事在各該村仍佔重要之位置，加在此商業衰落時期中，農業尤為重要，則其農田分配之狀況，有研究之必要矣。茲就其佔有分配與耕種分配分述於左。

第九表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙道備村農田分配之比較

縣 村 別 別		祁 東
		無 地 者
		一畝以下——四畝
實 數		一 戶
百 分 率		一〇五六 %
		一〇五六

村	墩										左	
合	一二五畝——一二九畝	五〇畝——五四畝	四五畝——四九畝	四〇畝——四四畝	三五畝——三九畝	三〇畝——三四畝	二五畝——二九畝	二〇畝——二四畝	一五畝——一九畝	一〇畝——一四畝	五畝——九畝	
計	六四	一	二	六	一	八	五	六	八	一〇	七	八
	一〇〇・〇〇	一・五六	三・一二	九・三八	一・五六	一二・五〇	七・八一	九・三八	一二・五〇	一五・六三	一〇・九四	一二・五〇

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 二五

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 二六

西		左	
無地者	四戶	無地者	四戶
一畝以下——四畝	四	一畝以下——四畝	二●九九%
五畝——九畝	九	五畝——九畝	六●七一
一〇畝——一四畝	一六	一〇畝——一四畝	一一●九四
一五畝——一九畝	二三	一五畝——一九畝	九●七〇
二〇畝——二四畝	一〇	二〇畝——二四畝	七●四六
二五畝——二九畝	八	二五畝——二九畝	五●九七
三〇畝——三四畝	一五	三〇畝——三四畝	一一●一九
三五畝——三九畝	五	三五畝——三九畝	三●七三
四〇畝——四四畝	一二	四〇畝——四四畝	八●九五
四五畝——四九畝	二	四五畝——四九畝	一●四九
五〇畝——五四畝	八	五〇畝——五四畝	五●九七

墩

五五畝——五九畝	一	〇●七五
六〇畝——六四畝	五	三●七三
六五畝——六九畝	三	二●二三
七〇畝——七四畝	四	二●九九
八〇畝——八四畝	四	二●九九
九〇畝——九四畝	二	一●四九
九五畝——九九畝	一	〇●七五
一一〇畝——一一四畝	二	一●四九
一二五畝——一二九畝	一	〇●七五
一二〇畝——一二四畝	二	一●四九
一二五畝——一二九畝	一	〇●七五
一五〇畝——一五四畝	一	〇●七五

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 二八

縣		太		谷	
村		陽		邑	
合	計	無	地	者	
二五〇畝——二五四畝	一	一三四	九六戶	二三・三〇%	〇・七五
一〇〇・〇〇		一五	四四	一〇・六八	三・六四
一畝以下——四畝		一〇畝——一四畝	一五	一七・二三	
五畝——九畝		一五畝——一九畝	二六	六・三一	
二〇畝——二四畝	五二	二〇畝——二四畝	五二	一二・六二	
二五畝——二九畝	七	二五畝——二九畝	七	一・七一	
三〇畝——三四畝	二六	三〇畝——三四畝	二六	六・三一	
三五畝——三九畝	四	三五畝——三九畝	四	〇・九七	
四〇——四四	一六	四〇——四四	一六	三・八九	

縣			
鎮			
四五畝	——四九畝	一	〇●二四
五〇畝	——五四畝	一八	四●三七
六〇畝	——六四畝	一四	三●四〇
六五畝	——六九畝	一	〇●二四
七〇畝	——七四畝	五	一●二一
七五畝	——七九畝	一	〇●二四
八〇畝	——八四畝	九	二●一九
九〇畝	——九四畝	二	〇●四九
一〇〇畝	——一〇四畝	二	〇●四九
一五〇畝	——一五四畝	一	〇●二四
二五〇畝	——二五四畝	一	〇●二四
合	計	四一二	一〇〇●〇〇

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮中遙道備村商人現狀調查 二九

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 三〇

平	道	備	遙
無地者	六〇戶	一四・四六%	
一畝以下——四畝	一	〇・二四	
五畝——九畝	二五	六・〇二	
一〇畝——一四畝	七九	一九・〇四	
一五畝——一九畝	七一	一七・一一	
二〇畝——二四畝	六四	一五・四二	
二五畝——二九畝	二八	六・七五	
三〇畝——三四畝	三三	七・七一	
三五畝——三九畝	一	〇・二四	
四〇畝——四四畝	一五	三・六二	
四五畝——四九畝	九	二・一七	
五〇畝——五四畝	一四	三・三七	

縣		村	
		合	計
	五五畝——五九畝		二
	六〇畝——六四畝		二
	七〇畝——七四畝		五
	八〇畝——八四畝		二
	八五畝——八九畝		一
	九五畝——九九畝		一
	一〇〇畝——一〇四畝		二
	一五〇畝——一五四畝		一
	合	四、五	一〇〇・〇〇

按四村農田分配之百分率比較：（一）東左墩村有農田戶數佔百分之九八・四四，無農田戶數佔百分之一・五六，西左墩村有農田者百分之九七・〇一，無農田者百分之二・九九，陽邑鎮有農田者百分之七六・七〇，無農田者百分之二三・三〇，道備村有農田者百分之八五・五四，

無農田者百分之一四・四六。(二)在有農田之各畝中，東左墩村以十五畝至十九畝之戶數為最多，其他三村均以十畝至十四畝者為最多。(三)有農田百畝以上之戶數，以西左墩村為最多，陽邑鎮與道備村次之，東左墩村有農田五十畝以上者僅二戶，百畝以上者僅一戶。茲將各戶按其所有農田面積之大小分為四級，列入左表，以比較各村大，中，小地主之多寡。

第十表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村大，中，小各級地主戶數之比較

縣村別	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率
真別	一畝以下至九畝	戶數	一〇畝至四九畝	戶數	五〇畝至九九畝	戶數	一〇〇畝以上	戶數	有農田者總戶數	
祁縣	東左墩村	九戶	一四・二九%	五戶	八〇・九五%	二戶	三・二七%	一戶	一・五九%	六三戶
祁縣	西左墩村	三三	一〇・〇〇	八一	六三・三三	二六	二二・五四	八	六・一五	一三〇
太谷縣	陽邑鎮	五九	一八・六七	二〇三	六四・二四	五〇	一五・八二	四	一・二七	三二六
平遙縣	道備村	二六	七・三三	二九	八四・二三	二六	七・三三	四	一・二三	三五五
										一〇〇・〇〇
										一〇〇・〇〇
										一〇〇・〇〇

就表列各級地主戶數比較：(一)各村均以一十畝以上至五十畝以下之地主為最多，百畝以

上者爲最少，是中等地主爲最多，乃爲各村之共同現象。（二）道備村與東左墩村十畝以上至五十畝以下之地主均在百分之八十以上，而道備村一畝至九畝之地主且居最少數，是二村之農田分配，比較上近於平均狀態。（三）西左墩村之大地主在四村中爲最多數，陽邑鎮爲次多數，而小地主又居最多數，兩村農田分配不平均之現象較甚，僅以田產爲標準而論，人民貧富之懸殊當亦較甚也。茲再就各村每戶平均農田面積比較之，更可以証明其分配之實狀矣。

第十一表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村有地者每戶平均佔有農田面積之比較

縣別	項別		全村有農田戶數	全村農田總面積	每戶平均佔有農田面積
	東左墩	西左墩			
祁縣	六三戶	一三〇			
	一六七五・六畝	五〇〇〇・三			二六・五畝
太谷縣	陽邑鎮	三一六		八〇〇八・〇	三八・四
平遙縣	道備村	三五五		八一九八・〇	五二・三
					二三・〇

就表列各村有地者每戶平均農田面積比較：（一）各村每戶平均農田畝數皆在中等地主範圍以內，此與第七表所列各村均以中等地主爲最多，可以互証。（二）西左墩村每戶平均農田面積爲最大，東左墩村次之，陽邑鎮又次之，道備村爲最小。此與前節解釋第七表所列各村土地分配差異之點，有所補充，茲補述於下：（一）西左墩村之中等地主比較其他三村爲最少，而平均地畝數爲最多，可見其大地主佔有農田爲最多。（二）陽邑鎮與其他三村比較大地主居第二位，中等地主居第三位，小地主居第一位，而每戶平均農田面積居第三位，雖大地主之多而不能提高其每畝平均農田面積之比例，實因小地主太多，且証明其大地主影響於一般人民更甚也。（三）東左墩村之中等地主雖居第一位，而小地主居第二位，大地主居末位，然其每戶平均農田面積亦佔第二位，此必其農田近於較大面積之平均分配，即中等地主所有農田面積普通較大也。按第六表所列惟東左墩村以十五畝以上至十九畝之戶數佔最多數，其他三村均以一畝至十四畝者爲最多數，益以証明。（四）道備村大地主居第二位，小地主居末位，而中等地主居首位，然其每戶平均農田畝數居末位，是其農田必爲較小面積之平均分配，即其中等地主所有農田面積較小。按第九表所列該村十畝以上之各級畝數均在百分之八以下，而東左墩村自二十畝以上之各級戶數尙有在

百分之十二以上者，更可互為証明矣。

各村有非專務農而置有田產者，亦有專務農而為佃農或工農者，前已言之。是非農戶而有田產者有之，農戶而無田產者亦有之。其全村農田按各業戶數之分配如何，則列入左表。

第十二表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村之農田按各業戶數之分配

縣項	村別	有農田戶數				無農田戶數				合計
		農人	工人	商人	其他無業者	農人	工人	商人	其他無業者	
祁縣	東左墩村	三	一	二	五	一				六
	西左墩村	三	一	四	五		二		一	一三
太谷縣	陽邑鎮	一	一	一	二	三	三	六	三	四三
	道備村	一	五	一	七	八	二	六	二	四五

有農田之戶數，以農人為最多，商人次之，無業者居第三位，四村皆同，道備村以工人居第四位，營其他業者，居末位。其他三村則皆以營其他業者居第四位，工人居末位。農人有田產者

多，乃爲自然之勢。商人有田產者居第二位，因各該村爲商人發達之區域，亦爲應有之現象。工人及營其他業者之戶數既少，又因其財力與置產興趣之不同，有農田者當然爲最少。惟無業者之有農田戶數竟居第三位，而在無業者範圍以內，有農田者亦或居半數，或過半數，或爲全數。既有田產當不至失業，然而至於無業者，其原因可分之爲三：（一）家中盡爲孤寡，無力務農者（二）有曾爲富商，雖商業倒閉，仍爲富戶者，遂在家中間居而將農田出租於他人。（三）有雖曾爲富商，商業倒閉後，家境已經貧寒者，然以養成富家子之習氣，既不慣於勞力，又不屑於勞力，即仍有田產，亦不肯從事耕種，於是租給他人，猶期不勞而食，此實商業衰落後之不良現象。至於表內所列農戶而無田產者，即前章所述佃農與工農也。

前述各節，係就農田佔有之分配言之，若就工作或耕種分配方面言，須以從事於農業者爲標準。茲再就其全村務農戶數以比較其每戶平均耕種農田之面積。

第十三表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村每農戶平均耕種農田面

積之比較

縣/項 村/別	祁 縣		太谷縣	平遙縣
	東左墩村	西左墩村	陽邑鎮	道備村
全村務農戶數	四一戶	八三	二五一	三二四
全村農田總面積	一六七五・六畝	五〇〇〇・三	八〇〇八・〇	八一九八・〇
每農戶平均耕種農田面積	四〇・八畝	六〇・二	三一・八	二五・三

本表所列務農戶數，即前章第七表所列務農總戶數是也。各村每戶平均耕種農田面積，均較大於每戶平均佔有農田面積，益以証明有雖有農田而不自耕者。至於各村每農戶平均耕種農田面積之不同，其原因有二：（一）各村農田總面積在佔有者總戶數分配之比例上即不一致，如第十一表所列每戶平佔有農田畝數，亦以西左墩村居一位，東左墩居第二位，陽邑鎮居第三位，道備村居末位，與本表所列之次第適相符合。（二）各村務農戶數之不一致，按每戶平均佔有農田面積比較，各村相差之數尙少，然按每農戶平均耕種面積比較，其相差之數甚大，必其務農戶數之比率亦不一致，此與前章第八表所列務農戶數之比率可以互証。

有農田而不自耕者，各村皆有。其自耕者與不自耕者之比率如何？則列入左表。惟前表所列務農戶數包括自耕農，半自耕農，暨佃農與工農，前二者當然係自有農田者，後二者則為無地而種他人之地者。若計算有農田自耕之戶數，須除去無農田而耕種者。左表所列有農田自耕戶數，即就第十三表所列務農戶數減去第十二表所列無田產之務農戶數而求得者。

第十四表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村有農田者自耕戶數與不自耕戶數之比較

縣項	村別	祁縣		太谷縣		平遙縣	
		東左墩村	西左墩村	陽邑鎮	道備村	陽邑鎮	道備村
有農田自耕戶數	實數	四二戶	八二	二二	三〇七		
	百分率	六五・〇八 ^〇	六三・〇八	六七・〇九	六六・四八		
有農田不自耕戶數	實數	三三戶	四四	一〇四	四四		
	百分率	三三・九二 ^〇	三六・九二	三三・九一	三三・五二		
合計	實數	六三戶	一二〇	三二六	三五五		
	百分率	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇		

據各村有農田而耕種者與不耕種者比較：（一）耕種者佔多數，爲四村所共同。（二）道備村自耕者比率達百分之八十以上，實爲較良好之現象。而其他三村之有農田不自耕者，竟佔有農田者三分之一至三分之一以上，若僅就農事方面論，不勞而獲者太多矣。

五，商人現狀

各村經商者。佔全戶數百分之三十或至百分之四十以上，其在各該村之經濟上，生活上，風俗上均有密切之關係，而於人民之思想上，慾望上，選業上亦有莫大之影響，在商人發達之區域，貨幣之流通者多，金融之週轉較易，一般居民在經濟上當然寬裕。經濟寬裕，生活必易。生活問題易於解決，人民之挺而走險者少，所謂「衣食足而後知禮節」，爭奪盜竊之風滅矣。民既富有，讀書識字之人必多，人民之知識既富，則公益之事業易舉，急公好義之風必盛。此其在利方面與鄉村之經濟上，生活上，風俗上之關係也。然而在出外經商者多之鄉村中，其經濟力之消長係「在外」的而非「由內」的。其商號在營業區域內若遇順利之環境，即可獲厚利而致富，倘遭變故，或竟賠累至於傾家蕩產。其家境之大富或暴貧，已影響於其本鄉之經濟狀況矣。且商人雖有百萬之富，一經失算，其資本即能賠累至於一空，非如農人與工人以其不動之土地或本身之勞力爲

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 四〇

資本者，雖亦受天災或人禍之損失，然維持小康之家境則較易也。至於商人生活程度，本較農人與工人爲高，而在外經商者，事業之規模既大，經商所在地又係繁盛之區，在外既習於奢華，其家中之生活程度亦因之而更高。尤其爲經營票莊者，日與帝制時代之達官王公相往來，習見已久，其家中之建築設置，亦幾比擬王侯。鄉中一般人民，非特農人工人認爲望塵莫及，即仕宦之家，亦不敢比擬。然一個鄉村有多數富商住戶，即非富商之家，亦因司空見慣，難免在可能範圍內，減少鄉村勤儉之風，而長崇奢惡儉之俗。奢侈之風俗既成，資本之盈虧又難測，勢必波及於生活問題，即在經濟寬裕之時，不知節儉，經濟窮迫之時，不能安貧，終至於揮霍無餘，一蹶不振。此則在弊的方面之關係也。

凡一個地方之經營某種事業者多而且足以致富者，其居民無不喜談論之。談論者多，一般人對之印象即深，因而對於此種事業亦有極大之興趣。其思想遂集中於此，以爲係最有興趣而最爲高尚之事業。其年事稍長者固喜聽關於此類事業之談話，即在兒童時期亦藉爲遊戲之資料，此其對於人民思想上之影響也。再就人民之慾望言，在業農者最發達之地方，其慾望必爲置田千頃，貯糧萬石。在仕宦發達之地方，其慾望必爲書香果代，高官世祿。在軍人發達之地方，其慾望必

爲總領師干，立功戰陣。至於在商人發達之地方，其慾望必爲一本萬利，富擬陶朱。吾人每至一地，試觀其各家門首年節楹聯，就其最多數者統計之，即可知該地一般人民以何種慾望爲最大，並能推測其以經營某種事業者佔重要位置。是則商人發達之鄉村，當然以富商大賈爲目標，此其對人民慾望上之影響也。一個鄉村人民既有樂於經商之思想，又有以商致富之慾望，至選擇職業時期，當然以經商爲其最大之目標。其商家子弟固無論矣。即非商家子弟，凡資質聰明者，其父兄以爲倘能學習商業，必優於學其他任何職業。非若普通鄉村中認務農爲世業，雖有爲商者，或其事業不發達，人民亦不甚羨慕，即雖發達，因居少數，注意者少也。且無論任何地方，其在外經營某種職業者多，易於援引，後進之從而學習者衆。此對於人民選擇職業上之影響也。

此大多數之商人，對於各該村整個社會，既有若大之關係與影響。現又值商業衰落時期，對於其家鄉中必另有一種關係與影響。故其現在狀況有研究之必要。茲就各該村商人現在所經營之業務種類，營業地點，家境狀況，暨商業衰落後一般商人之新趨向，分述於後。

第十五表 山西祁縣東左墩西左墩兩村既太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村商人在外省經營商業之種類及各地分布之戶數

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 四一

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 四二

祁										縣		
西	東									村	別	
	左											
墩										業		
村										業		
業										業		
地										地		
點										點		
雜貨舖	合計	雜貨舖	書舖	當舖	鹹店	布舖	旅館	錢舖	糧店	平		北
一	八				二	一	二		四戶	東	京	
										安	固	
										津	天	
										定	保	
二										國	安	
										鹿	涿	
										莊	石	
二	一	一								北	河	
二										東	關	
二	一									爾	拉	
二								一		口	海	
二	三									遠	張	
			一	一				一		頭	綏	
										套	包	
										倫	後	
										夏	庫	
										州	寧	
										西	涼	
										南	陝	
										東	河	
										口	山	
										詳	漢	
											未	
八	一三	一	一	一	一	一	二	二	四戶	計	合	

太					縣						
陽					村 墩 左						
布舖	錢舖	當舖	糧店	缸房	合計	毛莊	票莊	麵舖	酒舖	錢舖	糧店
二	一	三二	七四	三七一	八		一	二			五
一											
		四									
					一						一
				一							
			四二	三	五一				二		一
	一										
	一				三九	一					
	一	一								六	一
				一							
					一				一		
三	四	九	一七	三三	二八	一	一	二	三	六	七

邑

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 四四

平										縣	
道										鎮	
備											
通	鮮菓店	鞋莊	毛莊	顏料舖	銀行	皮莊	貨棧	布舖	雜貨舖	合計	未詳
一	一				一		一	一	二	九	八
										一	一
		一	一	三	二		四	一	二	二	
										五	
										一	一
								一		五	一
					一	一				四	二
									一	三	
										一	一
			一			一			二	二	
								二	三	一	
										一	一
		一						一		二	二
										一	一
一	一	二	二	三	四	四	五	八	一	一〇四	二三

山西祁縣東左邊西左邊太谷陽邑鎮平遙蒲村商人現狀調查 四五

縣				
村				
合 計	車 舖	煤 廠	書 舖	錢 舖
九		一	一	
五	一			一
一				
二六				
一六				
四五	一	一	一	一

按四村在外經商地點計算，以大都市計，分布於平，津，漢口，而在北平者為最多，天津次之。以省區計，分布於十一省區並達於外蒙古，以在河北者為最多，關東及察，綏等省次之。陝，甘，寧夏等省又次之。未詳欄內所列者，則皆不詳其省市地名者也。其在天津者以道備村之商人為最多，在陝，甘，寧夏等省者則惟道備村有之。再按各村經營商業種類及戶數多寡比較，東左墩與西左墩兩村均以糧商與錢商佔多數，陽邑鎮以燒酒缸業佔最多數，其次為糧商，列於未詳欄內者，皆不詳其業務種類也。道備村以雜貨商與布商佔多數，雜貨商與錢商各村皆有之，糧商與布商則三村皆有，惟一村無之。經營皮毛業者以道備村為最多，營轉運貨棧者，亦惟該村有。

第十六表 山西祁縣東左墩與西左墩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村在山西各縣經營商業之種類及各地分布之戶數

山西祁縣東左墩與西左墩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村在山西各縣經營商業之

山西祁縣東左墩與西左墩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村在山西各縣經營商業之

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 四七

[illegible]

太

陽

錢 鋪	煤 廠	客 店	金 珠 店	借 貸 莊	布 鋪	鹽 店	銀 行	當 鋪	缸 房	雜 貨 鋪	糧 店
			一		一		一		一	一	三
					一	一					一
三	四				一		二	三	二	四	三
				一							
						一					
										一	二
								一	一		
三	四	一	一	一	二	二	三	四	四	六	八

[illegible]

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 五〇

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 五一

平					縣						
道					鎮						
麻	小	麵	雜	布	合	其	紙	肉	粉	菜	豆
舖	販	舖	貨	舖	計	他	煙	舖	舖	舖	腐
	商		舖	舖	二	一					
	三	一	四	四	七						
				一	二						
					四	五	一	一	一	一	一
一					只						
				二							
			三	五	一						
三	四	七	五	九							
一		一	三	四							
			二								
			二								
				一	一						
				一	一						
				一							
				一							
			一	一							
					一						
			二		四						
五	七	九	三	三	六	一	一	一	一	一	一
			六	九	六						

遙

備

銅 鋪	木 廠	鞋 鋪	糧 店	鐵 貨 鋪	常 鋪	皮 莊	線 鋪	銀 行	酒 鋪	菸 店	貨 棧
	一							一			一一
		一									一一
								一			
一		一	三	二	二	三	三	一	四	三	二
					一		一		一	一	
一				一							
	二										
										一	
二	二	二	三	三	三	三	四	四	五	五	五

縣	村	合	計
一	一	六	五
二	二	二	二
三	三	二	二
四	四	二	二
五	五	二	二
六	六	二	二
七	七	二	二
八	八	二	二
九	九	二	二
十	十	二	二
十一	十一	二	二
十二	十二	二	二
十三	十三	二	二
十四	十四	二	二
十五	十五	二	二
十六	十六	二	二
十七	十七	二	二
十八	十八	二	二
十九	十九	二	二
二十	二十	二	二
二十一	二十一	二	二
二十二	二十二	二	二
二十三	二十三	二	二
二十四	二十四	二	二
二十五	二十五	二	二
二十六	二十六	二	二
二十七	二十七	二	二
二十八	二十八	二	二
二十九	二十九	二	二
三十	三十	二	二
三十一	三十一	二	二
三十二	三十二	二	二
三十三	三十三	二	二
三十四	三十四	二	二
三十五	三十五	二	二
三十六	三十六	二	二
三十七	三十七	二	二
三十八	三十八	二	二
三十九	三十九	二	二
四十	四十	二	二
四十一	四十一	二	二
四十二	四十二	二	二
四十三	四十三	二	二
四十四	四十四	二	二
四十五	四十五	二	二
四十六	四十六	二	二
四十七	四十七	二	二
四十八	四十八	二	二
四十九	四十九	二	二
五十	五十	二	二
五十一	五十一	二	二
五十二	五十二	二	二
五十三	五十三	二	二
五十四	五十四	二	二
五十五	五十五	二	二
五十六	五十六	二	二
五十七	五十七	二	二
五十八	五十八	二	二
五十九	五十九	二	二
六十	六十	二	二
六十一	六十一	二	二
六十二	六十二	二	二
六十三	六十三	二	二
六十四	六十四	二	二
六十五	六十五	二	二
六十六	六十六	二	二
六十七	六十七	二	二
六十八	六十八	二	二
六十九	六十九	二	二
七十	七十	二	二
七十一	七十一	二	二
七十二	七十二	二	二
七十三	七十三	二	二
七十四	七十四	二	二
七十五	七十五	二	二
七十六	七十六	二	二
七十七	七十七	二	二
七十八	七十八	二	二
七十九	七十九	二	二
八十	八十	二	二
八十一	八十一	二	二
八十二	八十二	二	二
八十三	八十三	二	二
八十四	八十四	二	二
八十五	八十五	二	二
八十六	八十六	二	二
八十七	八十七	二	二
八十八	八十八	二	二
八十九	八十九	二	二
九十	九十	二	二
九十一	九十一	二	二
九十二	九十二	二	二
九十三	九十三	二	二
九十四	九十四	二	二
九十五	九十五	二	二
九十六	九十六	二	二
九十七	九十七	二	二
九十八	九十八	二	二
九十九	九十九	二	二
一百	一百	二	二

按四村商人在山西各縣經商地點計算，除未詳欄內，係縣名未詳者外，其商人分布於全省南，北，中三部。然以在昔日所謂太原汾州兩府所屬各縣者為最多，此則一因各該縣距省會較近而商業發達，一因其為各該縣在外省所設商號之總行所在地也。再按各村商人分布於各縣之多寡計，各村皆以在本縣者為最多，其在外縣者，東左墩村之在各縣者皆一戶，西左墩村以在太谷者為最多，太原市次之，陽邑鎮以在榆次者為最多，太原市亦次之，道備村以在太原市者為最多，汾陽次之。就經營各經商業之戶數多寡計，東左墩西左墩兩村均以雜貨商為最多，陽邑鎮則以糧商為最多，道備村以布商為最多，而兩村均以雜貨商為次多數。

本章各表所列戶數，係以經商者家居戶數計算，非以其商號戶數計算。因僅就經商之戶數中統計其在地營某種商業者若干戶，非計其有商號若干家也。第十六表僅指在外省經商者言，第十七表則包括在各該村本縣及外縣經商者。茲再就各村商人戶數中，求得其在外省，外縣，及本縣經商戶數之比率列入左表。

第十七表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村商人在外省，外縣，本

縣經商戶數之比率

項 別	縣村別		縣村別		縣村別		縣村別		縣村別	
	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率	實數	百分率
在外省經商戶數	三戶	五〇・〇〇%	五戶	二五・〇〇%	二戶	一〇・〇〇%	二〇戶	一〇〇・〇〇%		
在外縣經商戶數	六	五七・一四	一四	二八・〇〇	七	二四・二八	一〇	一〇〇・〇〇		
在本縣經商戶數	二	二一・六	八	二八・二五	四	二〇・五九	一六	一〇〇・〇〇		
合 計	十一	三三・七五	二十七	三三・八四	十三	四四・四一	三六	一〇〇・〇〇		

就四村商人分布區域比較，東左墩等三村均以在外省經商者為最多，在外縣者為次多數，在本縣者居最少數，且其比率亦無大懸殊之處。惟道備村則適相反。嘗以近年因在外省之商號，倒閉而改歸本省或本縣營業者為其主要原因，該村在外省之商人近年因商號歇業而改歸本省經商者約佔百分之八十，益以証明。

各村經商者既如此之多，分布之區域又廣，似乎不至於衰落，然就其現在業務種類與營業地點觀之，已足以表現其必入於衰落之途徑。票莊已經倒閉，其僅存者亦僅有票莊之名，實質上等

於借貸莊而已。糧商本足以部分的操縱地方之金融，缸房爲帶有專業化之商號，且經營者均佔多數，然就其所在地點言，以北平爲最多，而北平，自首都南遷，市面繁榮有日落千丈之勢，各行商號歷年均有減而無增，其僅存者，不過維持殘局，發達與獲利已屬無望。錢莊亦爲較有力之商號，然多在察綏貧苦省區，當然亦難期發達。西北各省雖爲皮毛貨之發源地，然我國商人一與外商角逐，因資本之薄弱，勢又處於失敗之地位。即其他各種商業，分布之省市，大部分亦爲商業趨於衰落之地方，難於振興，已不待言。其在關東與蒙古者，素以與蒙人交易爲主，然漸趨衰落，亦已有年。即此數點而論，在各村由形式上觀之，出外經商者仍居多數，而實質上必普遍的衰落。再考各商人之家境狀況，昔日大多數爲富商，其資產接銀兩計，幾值數十百萬，今則所謂上戶，不過除去每年用度稍有餘裕而已；中戶僅收支相抵，下戶則入不敷出，竟有難以維持生計者，茲將其上，中，下各級戶數之比率，列入左表。

第十八表 山西祁縣東左墩西左墩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村經商者家境貧富狀況之

縣村別	現在經商者上，中，下三等戶數之百分率			
	上	中	下	合
祁縣東左墩	二六・〇〇%	六三・〇〇%	一一・〇〇%	一〇〇・〇〇%
祁縣西左墩	三三・〇〇	五八・〇〇	九・〇〇	一〇〇・〇〇
太谷縣陽鎮邑	〇	六八・〇〇	一四・〇〇	一〇〇・〇〇
平遙縣道備村	三三・〇〇	七〇・〇〇	一八・〇〇	一〇〇・〇〇

按表列各村商人之上中下三等戶數百分率比較：（一）各村均以中等戶數為最多，（二）東

左墩與西左墩兩村以下戶為最少，道備村以上戶為最少，而陽邑鎮則竟無上戶。遠道經商而所入僅敷所出，其商業已不足觀，若至於入不敷出，度日維艱，其衰落之狀，更難言養生。則身歷其境之商人，當明瞭其商業之不足恃，必有起而另謀出路者矣。茲將各村人民近十年內因商號倒閉而改營各種職業之戶數百分率列入左表，以驗其另謀出路之趨向。

第十九表 山西祁縣東左墩西左墩冀村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村近十年內商人改業類種

山西祁縣東左墩西左墩太谷陽邑鎮平遙道備村商人現狀調查 五七

之比較

縣村別	祁縣				近十年來商人失業後改營各種職業之戶數百分率
	東左墩	西左墩	陽邑鎮	平遙縣	
農	30.00%	40.00	10.00	50.00	業 商 業 其 他 無 業 者 合 計
業	40.00%	50.00	50.00	41.00	
其	0.500%	3.00	2.00	3.00	
他	25.00%	17.00	20.00	6.00	
無	100.00%	100.00	100.00	100.00	

各村近十年內原係經商而因商號倒閉失業者佔全村戶數百分之二十至百分之三十以上。此類失業者，有因其家中有田產而歸家務農者。有大商號倒閉後尚有餘資而經營小規模之商號者，亦有無餘資入他人之商號者，所謂商改商者即此也。改營其他業者，皆為文字較好者，或為教師，或為醫配。其無業者，則有係雖有餘資而因恐賠累不敢再經商者，此類住戶，其財產尚足以度寬裕之生活，故既不經商，亦不屑於改營他業，雖有田產，亦仍租給他人。亦有僅恃拍賣居產與家

中陳列品以度日者，各村之經營古玩商者，實即爲其衰落商人家中陳列品之拍賣者，因各村昔日富商家中之陳列者多爲珍貴物品也。若按各村改營各職業之多寡比較：（一）東左墩等三村仍以改營商業者爲最多，改營農業者次之，亦即繼續經商者多也。道備村則以改營農業者爲最多，改營商業者次之，即繼續經營商業者不若改而務農者多也。（二）因商號倒閉而失業者——即無業者——在各村均居第三位，即除務農經商者外，較之改營他業者尙多也。此類無業者，以東左墩村爲最多，陽邑鎮爲次多，西左墩村又次之，道備村爲最少，其多少之不同，或亦以其人民動情而異耶？

各村商人失業後而改務農業者，非居最多數即居次多數，是改務農業較易，當因商人之置有田產者多也。推其當年購置田產之意，即所以備不虞。倘其有田產者在無力繼續經商境况之下盡歸於農，失業者可不至於太多。茲就各該村商人之有農田而自耕者與不自耕者及無農田者之比率列入左表。

第二十表 山西祁縣東左墩西左墩兩村暨太谷縣陽邑鎮平遙縣道備村有農田者兼自耕戶數與不自耕戶數及無農田者戶數之比較

山西祁縣東左墩西左墩太谷邑陽鎮平遙道備村商人現狀調查 六〇

縣 村 別	項		實數		百分率		實數		百分率		實數		百分率		實數		百分率	
	戶數		實數		百分率		實數		百分率		實數		百分率		實數		百分率	
祁縣	東左墩	九戶	望〇〇	戶	二	戶	五五〇	戶							二〇	戶	一〇〇〇〇	戶
祁縣	西左墩	九	八・三七		只	七七・五		二	戶	四〇八		兜		一〇〇〇〇				
太谷	陽鎮	七	四・五		六	三・四		五		二・八		一	五	一〇〇〇〇				
平遙	道備	二	元	七〇・二〇	三	一六・六		二	七	三・六		一	六	一〇〇〇〇				

各村商人之已經改務農業者，現已為專農戶，已包括於前列第六表業農戶數內。本表所列有農田者兼自耕農戶，係仍以經商為主業而兼自耕其農田者，即第七表所列商人兼農戶數是也。按商人之有農田與無農田之戶數比較，東左墩無一無農田之戶，其他三村之無農田者亦居少數，此可以證明，其有棄商歸農之機會者甚多也。按有農田而兼自耕與不兼自耕之戶數比較，以道備村之兼自耕者為最多，此可以證明其未嘗輕視農業，久以慣於務農者，則棄商歸農甚易，宜其商人失業後之改務農業者多也。

六，結論

本篇所調查各村中之人口，職業及土地各種狀況，均與各該村多經商者有極大之關係與影響，前已言之。至於各村商人現狀，已入於衰落窮迫之途，前章亦已述之。一個鄉村中無論經營任何職業者居於主要位置，在其發達時期，對於其本村之關係或影響上，當爲利多爲弊少，及其衰落時期，對於其本村之關係或影響上，必爲弊多而利少。該四村商人對其本村之關係與影響，現已至弊多利少之時，上述各章中已與吾人以事實之證明；則各該村整個人民對於此種危機應有覺悟而謀所以補救之，然考其一般人民之心理與事實，其一切改革，仍爲因襲的而非創造的，被動的而非自動的。蓋一般人民——尤其是原係經商者——均不忘情於經商之厚利，不忍棄其常年富家之虛體面。然而對復興商業上既無善策，對於改營他業上又少認識，在開源方面已無途徑矣。而在其本身與家庭生活上又極力撐持昔日奢華之局面，不能在家境尙稱富裕之時，粗衣薄食，與農民度同樣之生活，是在節流方面又失其權衡矣。長此以往，惟有日趨於衰落，即現在之商業狀況亦將不能維持，恐終至不堪挽救之時而全歸失敗，此不獨各該村商人所亟應注意，實全省商人所當早爲覺悟者也。

山西在外商業之失敗，可分三期，第一期爲票莊之失敗，第二期爲當業之倒閉，第三期爲其他各業之衰微。票莊失敗，實種下山西整個商業失敗之惡因；加以當時票商遭此大變後，惟歸咎於客體環境之不良，未深究其主體所具之缺點；因之其賠累一空者，固不知反省。其仍有餘資者，不過就其資本之大小另行設立一種商號，既不深究過去失敗之原因，亦不謀根本改革之方策。故於選擇營業之種類與地點，無遠大之眼光，於新營事業之規程與方法，亦無改善之計劃。惟因循苟且，只求在外仍不離商業界，在家不失其虛體面，有如守株待兔者，已伏再遭失敗之機矣。票莊失敗之後，當業本陷於危境，然一般當商不知以票莊爲前車之鑒，請求苟安一時，不謀早爲補救，坐待良機，夢想佳運，如染疾者之病狀已形於外，仍不立行節飲食戒色慾，又不急於求名醫，服良藥，待病勢危險，拯救已無及矣。故與票莊同樣的如山倒而相繼失敗也。票莊業失敗後，尚有相當剩餘之資本，彼時票商若有適當之計劃與組織，在商業中仍可佔一重要之位置。及當業倒閉後，其殘餘之資本已無幾，以之繼續經商，實力已甚薄弱，然仍係因不忍含棄富商之招牌，不肯離開繁華之都市，於是又勉強改營他種商業，已可謂之一誤再誤矣。今之營各種商業者，正在繼續衰微倒閉中，如人之病勢已至危急，超過醫治時期，惟俟草遺囑，布置身後事耳。此項

遺囑之中，必當有懲前毖後之訓言，以戒其子孫勿再蹈過去之覆轍。然而近年商人失敗者，似亦有維持商人體面之意志，仍無乘機應變之思想，有如奄奄待斃之病夫，已將其家產揮霍一空，仍囑其子孫爲之大出喪而勿失其先人之面者，是特催促其走入傾家蕩產之途而已。山西商業經此三個時期之摧殘，而一般商人竟同一的無覺悟，以致走入同一錯誤之路，此誠爲可惜者也。

經商須充實之資本，固無論矣。然其識見，技術，與道德——即信用——三者尤爲重要。山西商人對於舊式商業之技術與道德固有累世之心傳，然而對於新式商業中應行參証之處，似屬缺如，此實由於不明大勢，不審時機，則因無遠大之識見故也。清末張之洞主政時，我國初設銀行，張以晉省商人經營全國金融事業有素，邀集票莊首領，欲令其改革票莊。承辦銀行。一般票商或以銀行不如票莊或恐銀行不利於票莊，遂拒絕之，此以不接受爲反對之手段也。不知凡已成之一種新潮流，須以採擇與吸收爲應付之方，不能以拒絕或抵抗爲制止之策。當時票商若能利用其舊式之所長，容納新式之優點，順適環境而改善之，當能繼續維持其在金融界之地位。惜其無遠大之識見，徒知用消極抵抗之方，終歸於淘汰也。蓋商人不獨對於商業本身有遠大之識見，即對於商業環境——尤其在政治方面——之變遷上，亦須有預測與適應之識見，因商業與國內政治或其

他環境之變化均有密切之關係，在近年則於國際政治亦有關係矣。山西商業歷次之失敗，皆受政變極大之影響。然一般商人在事前既無先見之明，事後又乏應變之術，已失經營現代商業之能力。以無經營現代商業能力之人，處此國際商業競爭而國內商業不景氣之時，欲求其撐持現在商業之局面，亦已難矣。

山西今日在外商業之局面將來愈趨於衰落，為必然之勢。然此未來繼續失業之商人，如何救濟，有何出路，實為亟應研究者。作者就本篇所調查之四個鄉村狀況研究之，以為在此極小區域內所表現者，對於此種問題之答案，有足指示吾人以些微之綫索者。即就近十年來此四個鄉村商人改業之趨勢觀之，東左墩等三村商人因商業倒閉而另謀出路者，仍以繼續經商者多，而道備村則以改營農業者多。此類棄商務農者，雖或因勢不得已，然其能擺脫商人生活而致力於田間，可見其無因循苟安之心，而有歸真返樸之志。無論此改務農業者能否發達，然奢侈之風俗能改，柔弱之身體可醫，或亦此大多數商人謀救濟之一種新出路歟？按道備村與其他三村比較，每戶平均人口數為最多，無業者為最少，土地之分配最平均，有農田而自耕者亦最多，即此數點，未始非其失業商人肯務本而歸農之影響也。若就此一點轉機而擴充之，各鄉村失業商人互相聯絡，置

身田間，集合其剩餘之資本，以合股經商之精神，合作經營農業。第一部改進農事，增加生產，第二部發展鄉村工業，從事於農產製造。出產既豐，則農人可新在外經商者之力以銷售其生產品，商人藉其家鄉之特產以增加其營業額。產銷合作之事業發達，則運售者知生產之維艱，可減少剝削生產者之惡習，務農者知商業競爭之非易，可加強改良生產之毅力。彼此關懷之心切，雙方合作之志堅。經濟合作之事業樹立，則人民團結之精神益著。今國家注重農村合作事業，作者以為提倡農村合作，在商人甚少之鄉村難，在商人衆多之鄉村易，因商人第一知商情，第二明大勢，第三補助發展農業之資本力較大，第四推銷鄉村之生產品較易。倘能於商人較多之區域，值商業衰落而商人正謀出路之鄉村中，審慎試辦鄉村合作事業，或亦在民族經濟上覓得新途徑歟？

本刊第二十一期目錄

縣單位經濟合作制度的實驗	張世文
號稱日本的丹麥農村	趙燕亭
綏遠新農試驗場本年份工作計劃概論	任建三
自然解雞法之研究	關錫珍
山西主要作物初步改良計劃提議	周松林
瑞典紀遊	竹南譯
蔭樹之研究	喬榮昇